

ז' כסלו, תשפ"ו
27 נובמבר, 2025

**מכרז פומבי 19-2025 לאספקת תווי שי דיגיטליים לחגים ו/או לאירועים עבור עובדי חברת
כיוונים והפעלת אתר בחירה ו/או יישומון לבחירת תווי שי
פרוטוקול שאלות הבהרה מס' 1 מטעם כיוונים**

כללי :

1. פרוטוקול זה הינו חלק ממסמכי ההצעה ויש לצרפו למסמכי ההצעה, כשהוא חתום ע"י המציע.
2. הוראות פרוטוקול זה גוברות על האמור במסמכי ההצעה והחוזה. כל תיקון לסעיפי ההצעה ו/או תשובה לשאלות הניתנות במסמך זה יתקנו/יפרשו/יתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי ההצעה והחוזה, גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש.
3. כיוונים תצרף מסמכי פרוטוקול זה ופרוטוקולים נוספים, באם יהיו, כחלק ממסמכי ההסכם שייחתמו בין הצדדים.

שאלות ותשובות:

1. **שאלה:** בעמוד 1 בחוברת המכרז נרשם כי את חוברת המכרז ניתן לרכוש במחלקת הגביה. נבקש לבחון האם ניתן לרכוש גם בצורה טלפונית. במידה וכן, מהו מספר הטלפון לצורך ביצוע הרכישה.
תשובה: ניתן לרכוש את המכרז טלפונית דרך מחלקת גבייה בטלפון: 08-6290093 או לשלוח מייל לכתובת ortalek@kivunim7.co.il ולציין שם איש קשר וטלפון ויצרו עמכם קשר לרכישת המכרז.

2. **שאלה:** אבקש לבחון את עמוד 7 בחוברת המכרז, בו מפורטים הקריטריונים לניקוד איכות ההצעה.
באמת מידה הראשונה - ניקוד בגין איכות ההמלצות נרשם שנדרש להגיש המלצות שהינן חיוביות ומפורטות לשביעות רצון הממליץ.
א. נבקש להבהיר האם ניתן במקום להגיש המלצות לצרף פירוט ניסיון הכולל לקוחות, שנות פעילותם מולם, ואנשי קשר ממליצים.
ב. נבקש להבהיר מדוע נדרש להגיש המלצות בגין פעילות בשנים 2021 - 2023 בלבד.

תשובה:

- א. המסמכים הנדרשים במכרז נקבעו בכדי לאפשר בחינת ניסיון מוכח באופן אחיד ושוויוני. בשלב זה נדרש להגיש המלצות כמצוין במסמכי המכרז. מסירת פירוט ניסיון בלבד אינה מהווה חלופה שקולה לדרישה זו ולכן אינה מתקבלת.
ב. הגבלת התקופה לשנים 2021 עד 2023 נועדה לאפשר בחינה מהימנה של ניסיון עדכני ורלוונטי בשנים האחרונות. דרישה זו מעגנת אחידות בין המציעים ומבטיחה שהנתונים שיוצגו משקפים יכולת מקצועית בתנאי פעילות עכשוויים.

3. **שאלה:** נבקש לבחון, באמת המידה - "נקודות בגין ההצעה הכספית (עמודים 7 - 8) נרשם: "ניתן להציע מדרג של הנחות בגין קטגוריות שונות בנוסף על הנחות סוף עונה באם קיימות באותה קטגוריה".

- א. נבקש להבהיר כיצד ניתן לרשום זאת בעת הגשת מסמכי המכרז. שכן, מעיון בחלד י' – כתה ההצעה בעמודים 25 - 26 עולה כי נדרש להגיש טווח אחוז תוספת אחד בלבד.
- ב. האם האמור לעיל משמעו שניתן להגיש שוברים שונים למטרות שונות באחוזי תוספת שונים?

במידה וכן, נבקש להבהיר כיצד נדרש להגישם, וכיצד נדרש לרשום את מדרג ההנחה בגין כל שובר.

תשובה:

- א. **מדרג ההנחות יירשם אך ורק במסגרת טופס כתב ההצעה התקני, בהתאם למבנה שנקבע בחלק י'. הדרישה להגיש טווח אחוז תוספת אחד נועדה ליצור אחידות בין כלל ההצעות ולכן היא המחייבת. ככל שמציע מבקש להציג מדרג הנחות פנימי או הנחות סוף עונה, עליו לכלול אותן בתוך טווח התוספת, מבלי לחרוג מן הפורמט שנקבע.**
- ב. **שלילי. לשם הבטחת שוויון בין המציעים ועמידה בדרישות חוק חובת המכרזים ותקנות העיריות, ההצעה הכספית תוגש כמסגרת מאוחדת אחת הכוללת טווח אחוז תוספת יחיד. לפיכך אין להגיש שוברים נפרדים בעלי שיעורי תוספת שונים, אלא להכליל את התוספת בטווח שניתן.**

4. **שאלה:** עפ"י חוק חובת המכרזים תשנ"ב-1992 לא ניתן לחלט ערבות מציע ללא מתן הודעה מראש בגין הסיבה לחילוט הערבות, ומתן פרק זמן סביר לתיקון ההפרה ו/או למתן הסבר. לפיכך, נבקש לתקן את האמור לעיל בסעיף בהתאם להוראות החוק.

תשובה: אין מדובר בחילוט ללא סיבה סבירה. כאמור בסעיף: **כיוונים תהא רשאית לחלט את ערבות הביצוע בכל עת שהיא על פי שיקול דעתה הבלעדי, במידה והפר נותן השירותים את ההסכם ו/או באם גרם נותן השירותים ו/או מי מטעמו נזקים ו/או הוצאות למזמין ולכל אדם אחר.**

5. **שאלה:** נבקש לבחון ולמחוק את סעיף 3ד בעמוד 9 - למחוק את המילים: "למען הסר ספק יובהר, כי כיוונים תהא רשאית לחלט את ערבות המכרז במלואה, גם במקרה בו לא נתקשר עם מציע אחר במקום הזוכה, כאמור בס"ק (ג) לעיל".

א. ערבות המציע ניתנת לצורך התחייבות המציע להגשתו. לא ניתן לחלטה בגין שום סיבה אחרת, ובתרחיש של אי בחירת המציע על המזמינה להחזיר לו את ערבותו.

תשובה: כאמור דלעיל בס"ק 4, **אין מדובר בחילוט ללא סיבה סבירה. כאמור בסעיף: כיוונים תהא רשאית לחלט את ערבות הביצוע בכל עת שהיא על פי שיקול דעתה הבלעדי, במידה והפר נותן השירותים את ההסכם ו/או באם גרם נותן השירותים ו/או מי מטעמו נזקים ו/או הוצאות למזמין ולכל אדם אחר.**

6. **שאלה:** בעמוד 9 סעיף 4ב נבקש למחוק את המילה: "הבלעדית", ולשנות את האמור לעיל בסעיף כך שלספק תהיה את אותה הזכות כמו המזמינה בהחלטה האם להאריך את ההתקשרות, כפי שזה קיים בכל הסכם של ספק ולקוח.

א. במקביל, נבקש למחוק את המילה גם בסעיף 4.2 בהסכם (עמוד 30).

תשובה: הסמכות להחליט על הארכת התקשרות היא סמכות מסגרת הנתונה לתאגיד העירוני בלבד ונגזרת מאופי ההתקשרויות הציבוריות ומהצורך לשמור על שליטה מלאה בהיקף ההוצאה הציבורית ובתנאי השירות. מתן זכות מקבילה לספק לשנות או להגביל את משך ההתקשרות יוצר פער בין מציעים ופוגע בעקרון השוויון, ולכן אינו אפשרי.

במסגרת מכרז פומבי. לפיכך, הבקשה נדחית. הרשות תפעיל את סמכותה לפי הדין המהותי ותבחן הארכות רק מטעמי תפעול, תקציב, יעילות ושמירה על טובת הציבור.

7. **שאלה:** בעמוד 11 סעיף 66 - נבקש להבהיר שעל פי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975, מכירה ואו רכישה של שוברי שי, אינה מהווה "עסקה". לפיכך, נבקש למחוק את המילים: "כולל מע"מ".

תשובה: נבקש להבהיר כי המחירים הנקובים הגוף המכרז הינם המחירים הסופיים, ללא כל תוספת מצד החברה.

8. **שאלה:** נבקש לבחון את חלק ה' - נבקש להגיש את חלק ה' בצורה מודפסת ונפרדת. היות ואין די מקום למילוי כל המידע המבוקש על גבי שורות הטבלה שצורפה בעמוד 16.

תשובה: מקובל. על חלק ה' שיוגש בנפרד להיות מנוסח ומפורט באופן מדויק ובעל אותו פירוט קריטריונים עפ"י הטבלה שהועמדו לבחינת הניסיון המבוקש. כמו כן, יתווסף התצהיר בדיוק כפי שמופיע בחלק ה', ועליו להיחתם ע"י המציע שמלוא פרטיו והנתונים שהצהיר לגביהם מאומתים על ידי עו"ד. בעמוד 18, נדרשת רק חתימת רואה חשבון בכדי לאמת את נתוני המצהיר. על כן, אין צורך להגיש את עמוד 18 בנפרד.

יש לרשום על העמודים הריקים כי הם מוגשים בנפרד.

9. **שאלה:** נבקש לבחון את חלק ט' עמוד 24 - בפסקת "ההצעה תכלול", נרשם במשפט האחרון: "אפשרות להוספת בחירת כרטיס תווי שי של רשת מזון, שתבחר ע"י החברה".

א. נבקש להבהיר כי במידה ואופציה זו תופעל. האפשרות לבחירת אותו תו של רשת מזון יהיה מוגבל ל-10 ימים לבחירת העובדים. ולאחר תום התקופה, הוא יוסר מאפשרויות הבחירה באתר.

נבקש להדגיש כי לא ניתן להציע כל תו של רשת מזון. אלא אם זהו תו של רשת מזון שנמצאת בהסכם עם הספק.

תשובה:

- א. יובהר כי, קיים הליך נפרד ופעיל לתו מזון בלבד. הכוונה בסעיף שצוין בשאלה, שעל המציע הזוכה בהליך זה להעלות את התו שיקבע על ידי החברה לאתר, יחד עם יתר תווי השי כחלק ממגוון המתנות.
- ב. הבקשה נדחית - לא רלוונטי בהתאם לאמור דלעיל.

10. **שאלה:** נבקש לבחון את חלק ט' עמוד 24 - בפסקת "הצעת המציע" נרשם: "כל מציע יצהיר על שווי המוצר / תווי השי המוצעים על ידו בשוק הקמעונאות ויצג מחירון לכלל המוצרים המוצעים וזאת בהתאם לסכום המוקצה מטעם חברת כיוונים לכל עובד. סכום זה עומד על סך של 462 ₪ (במילים: ארבע מאות שישים ושניים שקלים) כולל מע"מ".

א. נבקש להבהיר את המילים: "ויציג מחירון לכלל המוצרים המוצעים וזאת בהתאם לסכום המוקצה מטעם חברת כיוונים לכל עובד".

בתרחיש שבו מסופק שובר דיגיטלי לעובדים, לא ברור מה מבוקש מבחינת מחירון. השובר מספק סכום כסף שניתן לממש בו רכישה ברשת/בית העסק, המחירים של המוצרים

המוצעים באותם רשתות ובתי עסק הינם באחריות הרשתות ובתי העסק בלבד ולספק אין שום מידע בגינם.

ב. נבקש להבהיר שעל פי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975, מכירה ו/או רכישה של שוברי שי, אינה מהווה "עסקה".

ולכן, ובהיעדר מרכיב מע"מ, המחיר הנקוב הינו המחיר הסופי.

תשובה:

א. נבקש להבהיר כי המחירים הנקובים הגוף המכרז הינם המחירים הסופיים, **ללא כל תוספת מצד החברה.**

כאמור במסמכי המכרז: "יובהר למציע הזוכה כי התמורה הסופית שתשולם לו ע"י החברה עבור כל תו תהא ע"ס של 462 ₪ (במילים: ארבע מאות שישים ושניים שקלים) כולל מע"מ."

ב. ראו תשובה שניתנה בנוגע לשאלה מדויקת זו בס"ק 7 דלעיל.

11. **שאלה:** נבקש לבחון את חלק ט' עמוד 24 - בפסקת "הצעת המציע" בפסקה השלישית נרשם: "המציע הזוכה יציג אפשרות לרכישת מוצרים נוספים במחירים זולים מתוך מאגר המתנות באתר" נבקש להבהיר את האמור לעיל בסעיף. האם הכוונה להצגת בתי עסק נוספים באתר הבחירה?

תשובה: חיובי - הצגת בתי עסק ומוצרים נוספים.

12. **שאלה:** נבקש לבחון חלק י' סעיף 5 בעמוד 26 - נבקש לשנות את טבלת התוספת הנקובה בסעיף כך שניתן יהיה להציע אחוז תוספת על שובר ללא רשת מזון, ועל שובר הכולל רשת מזון.

נדגיש כי בהתאם למפורט בחלק ט' (עמוד 24) נדרש להעמיד אתר בחירה עם מספר רב של אפשרויות אותן האפשרויות לשם הדוגמא יכולים להיות שוברים שונים, כאשר לכל שובר יש את העלות עבורו. וכן מספר בתי עסק לרכישת מוצרים ושירותים לפיכך, אחוז הנחה אחיד אינו יכול לשקף את המבוקש.

תשובה: ראשית יובהר כי מדובר בטווח של תוספת ולא תוספת אחידה. כמו כן, הבקשה נדחית. התוספת אמורה להתייחס להצעה לתווי שי בלבד.

13. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 7.3 בעמוד 32 - נבקש להבהיר שעל פי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975, מכירה ו/או רכישה של שוברי שי, אינה מהווה "עסקה". ולכן, ובהיעדר מרכיב מע"מ, נבקש למחוק את המילים: "כולל מע"מ".

תשובה: ראו דלעיל תשובה שניתנה בס"ק מספר 7.

14. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 7.6 בעמוד 33 - נבקש להבהיר שעל פי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975, מכירה ו/או רכישה של שוברי שי, אינה מהווה "עסקה".

ולכן, ובהיעדר מרכיב מע"מ, לפני התשלום תישלח דרישת תשלום. ולאחריה תשלח קבלה. **תשובה:** הבקשה מאושרת.

15. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 8 ו בעמוד 33 - נבקש להבהיר שעל פי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975, מכירה ו/או רכישה של שוברי שי, אינה מהווה "עסקה". ולכן, ובהיעדר מרכיב מע"מ, לפני התשלום תישלח דרישת תשלום. ולאחריה תשלח קבלה. **תשובה:** שאלה זהה לקודמתה. כאמור דלעיל, הבקשה מאושרת.

16. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 8 בעמוד 33 - נבקש שטרם הטלת הקיזוז, שתישלח לספק הודעה מראש ובכתב עם פירוט ההפרה, וינתן פרק זמן סביר לתיקונה בטרם הפעלת הקיזוז כאמור. **תשובה:** מקובל. תינתן התראה בכתב של 7 ימים טרם הפעלת סעיף הקיזוז בגין ההפרה.

17. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 9 בעמוד 34 - נבקש להבהיר כי שיפוי כאמור לעיל בסעיף, הינו בכפוף לכך שהמזמינה מסרה לספק את כל המידע והמסמכים בקשר עם הנזק מיד עם קבלתם, ואפשרה לספק להתגונן ובכפוף לפס"ד חלוט. **תשובה:** הבקשה מאושרת.

18. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 10 ד בעמוד 34 - עפ"י חוק חובת המכרזים תשנ"ב-1992 לא ניתן לחלט ערבות ביצוע ללא מתן הודעה מראש בגין הסיבה לחילוט הערבות, ומתן פרק זמן סביר לתיקון ההפרה ו/או למתן הסבר. לפיכך, נבקש לתקן את האמור לעיל בסעיף בהתאם להוראות החוק. **תשובה:** אין מדובר בחילוט ללא סיבה סבירה. כאמור בסעיף: כיוונים תהא רשאית לחלט את ערבות הביצוע בכל עת שהיא על פי שיקול דעתה הבלעדי, במידה והפר נותן השירותים את ההסכם ו/או באם גרם נותן השירותים ו/או מי מטעמו נזקים ו/או הוצאות למזמין ולכל אדם אחר.

19. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 11 בעמוד 35 - נבקש להבהיר כי הספק אינו אחראי לכל נזק שנגרם בגין פעילות ו/או רכישה שמבוצעת באמצעות התווים בבתי העסק שיכללו בתו הקניה, והאחריות על כך כאמור לעיל בסעיף חלה ארץ ורק על בית העסק. **תשובה:** האחריות חלה בקשר לשירותים ו/או על פי ההסכם ואינה רלוונטית לרכישות המבוצעת באמצעות התווים.

20. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 14.2 בעמוד 35 - עפ"י חוק חובת המכרזים תשנ"ב-1992 לא ניתן לחלט ערבות ביצוע ללא מתן הודעה מראש בגין הסיבה לחילוט הערבות, ומתן פרק זמן סביר לתיקון ההפרה ו/או למתן הסבר. לפיכך, נבקש לתקן את האמור לעיל בסעיף בהתאם להוראות החוק. **תשובה:** אין מדובר בחילוט ללא סיבה סבירה. כאמור בסעיף: כיוונים תהא רשאית לחלט את ערבות הביצוע בכל עת שהיא על פי שיקול דעתה הבלעדי, במידה והפר נותן השירותים את ההסכם ו/או באם גרם נותן השירותים ו/או מי מטעמו נזקים ו/או הוצאות למזמין ולכל אדם אחר.

21. **שאלה:** נבקש לבחון את סעיף 14.3 בעמוד 35 - עפ"י חוק חובת המכרזים תשנ"ב-1992 לא ניתן לחלט ערבות ביצוע ללא מתן הודעה מראש בגין הסיבה לחילוט הערבות, ומתן פרק

זמן סביר לתיקון ההפרה ו/או למתן הסבר. לפיכך, נבקש לתקן את האמור לעיל בסעיף בהתאם להוראות החוק.

תשובה: כאמור דלעיל בתשובה להמון שאלות זהות לחלוטין שנשאלו דלעיל - אין מדובר בחילוט ללא סיבה סבירה. כאמור בסעיף: כיוונים תהא רשאית לחלט את ערבות הביצוע בכל עת שהיא על פי שיקול דעתה הבלעדי, במידה והפר נותן השירותים את ההסכם ו/או באם גרם נותן השירותים ו/או מי מטעמו נזקים ו/או הוצאות למזמין ולכל אדם אחר.

22. שאלה: נבקש לבחון את סעיפים 15.4 – 15.5 בעמוד 36 - סעיפים 15.4 – 15.5 (עמודים 35 - 36) מפנים לסעיף 12 בהסכם. מעיון בסעיף 12 (עמוד 35) עולה כי הוא עוסק בנושא ביטוחים. לפיכך, נבקש למחוק את הסעיפים הנ"ל.
תשובה: יובהר כי מדובר בטעות סופר והכוונה הייתה לכל אחד מהמקרים הנמנים בסעיף 16.1 ולא כפי שכתוב. הסעיף ותוכנו נשארים בדיוק כפי שכתובים בהסכם, למעט ההפניה לסעיף 16.1.

23. שאלה: נבקש לבחון את סעיף 17.7 בעמוד 37 - נבקש שטרם הטלת הקיזוז, שתישלח לספק הודעה מראש ובכתב עם פירוט ההפרה, וייתן פרק זמן סביר לתיקונה בטרם הפעלת הקיזוז כאמור.
תשובה: מקובל. תינתן התראה בכתב של 7 ימים טרם הפעלת סעיף הקיזוז בגין ההפרה.

24. שאלה: נבקש לבחון את חלק יג' סעיף 3 בעמוד 39 - בתרחיש שבו מתואר בסעיף, מחיקת המידע בטרם סיום תקופת המימוש בשובר תגרום לכך שלא ניתן יהיה לספק לעובד הפונה בגין שובר שבבעלותו ולספק לו שירות לקוחות. לפיכך, נבקש לתקן את האמור לעיל בסעיף כך שהספק ישמור אצלו אך ורק מידע לצורך זיהוי הלקוח לצורך מתן שירות במידת הצורך.
תשובה: הבקשה נדחית.

25. שאלה: האם המכרז הינו עברו תווי שי דיגיטליים בלבד או אתר משולב מתנות פיזיות ותווי שי ? האם כל תווי השי המוצעים חייבים לכלול בתוכם רשתות מזון או שניתן להציע שוברים גם ללא רשת מזון ?
תשובה: תווים דיגיטליים בלבד. אין חובה לרשתות מזון.

26. שאלה: נבקש הבהרה בנושא עמוד 4 סעיף 3 - מה כוונתכם באישור על ניהול תקין לעמותה ?
תשובה: הסעיף מנוסח כנוסח אחיד החל על כלל הגופים המשפטיים העשויים להשתתף במכרז, לרבות עמותות. הדרישה אינה חלה על מציע שאינו עמותה, ואין צורך שיגיש מסמך שאינו רלוונטי לו. מציע שאינו עמותה יידרש להמציא רק את האישורים החלים עליו לפי סוג ההתאגדות שלו ולפי הדין.

27. שאלה: נבקש הבהרה בנושא עמוד 4 סעיף (י') – הכוונה לנוסח המצורף בנספח ו' ?
תשובה: חיובי.

28. שאלה: נבקש הבהרה בנושא עמוד 12 סעיף 8 – הערבות הנדרשת בסעיף זה צריכה להיות חתומה ומאושר בעת הגשת המכרז או רק לאחר הודעה על זכייה ?
תשובה: הערבות הנדרשת להגשה היא הערבות המופיעה בעמוד 13 "נוסח ערבות להשתתפות במכרז". הערבות המופיעה בעמוד 12 סעיף 8 היא רק במקרה של זכייה במכרז.

29. שאלה: נבקש הבהרה בנושא עמוד 15 (חלק ד') – התחייבות למחלקת הביטוח, האם נדרשת חתימה של חברת הביטוח או חתימה של מורשי חתימה בחברה לאחר בדיקה מול הבנק? והאם נדרש ביטוח מסוג פוליסה מסוימת או דרישה מסוג מבטח כלשהו?
תשובה: המסמך הנדרש בשאלה, הוא הצהרת התחייבות ביטוחית הנחתמת על ידי מורשי החתימה מטעם המציע בלבד. אין דרישה לחתימה של חברת הביטוח עצמה, אלא לדאוג לבטח לפי הסעיפים האמורים במסמך זה. מטרת ההתחייבות היא לאשר שהמציע יעמוד בדרישות הביטוח כפי שהוגדרו במסמך, לאחר בחינתן מול המבטח.

30. שאלה: נבקש הבהרה בנושא עמוד 26 מורשי חתימה בחברה - האם נדרש להחתים את כל מורשי החתימה של החברה? או רק את מי שחותם על המכרז?
תשובה: כאמור במסמכי המכרז - מורשי החתימה מטעם המציע.

31. שאלה: יש לנו בקבוצה רשתות חנויות במגוון רחב ופריסה ענקית בארץ בתחום האופנה, לבית, ילדים ועוד. יש ברשותנו אתר בחירה של שוברים. האם הניתן שאשלח קודים חד ערכיים לרשימת עובדים שתעבירו - קוד אישי לכל עובד, וכך כל עובד בוחר תו אחד?
תשובה: הבקשה נדחית.

פרוטוקול זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש להגישו חתום בעת ההגשה

שם המציע _____
 ת"ז/ח"פ _____
 תאריך _____
 חתימה _____